

Этот документ – для тех, кто задумывается о том, чтобы написать курсовую работу, ВКР, магистерскую диссертацию или диссертацию в аспирантуре под моим научным руководством. Он предполагает, что вы уже видели списки моих тем, исследовательские интересы, может быть, даже список публикаций. Он поможет упростить процесс принятия вами решения и сделает более прозрачными правила игры, в которую вы ввязываетесь 😊

1. Моя основная позиция в НИУ ВШЭ – старший научный сотрудник ИНИИ НИУ ВШЭ. Я активно занимаюсь исследованиями, пишу статьи (и имею несколько публикаций в международных рецензируемых журналах не из последних), выступаю на конференциях (тоже не из последних), организую научные мероприятия, являюсь выпускающим редактором вышкинской англоязычной серии препринтов по финансам. Все это означает, что:
  - a. Мы будем делать полноценное академическое исследование по всем правилам. У него будет внятная цель, интересный исследовательский вопрос, адекватный обзор литературы, правильная эмпирическая часть, соответствующая вашей ступени обучения, и, наконец, хорошо проинтерпретированные результаты.
  - b. Если вы на 4м курсе бакалавриата, 2м курсе магистратуры или аспирантуре, то *при хорошем раскладе* ваш текст в итоге будет заслуживать публикации в серии препринтов, российском или даже международном журнале. В этом случае возможны два варианта развития событий:
    - i. Если идея изначально моя, я рассказала вам, как ее обсчитать, а вы просто аккуратно все посчитали, я предложу вам соавторство. В случае вашего согласия мы доведем текст до ума и опубликуем. В случае отказа я оставляю за собой право сделать работу с нуля и опубликовать лишь под своим именем.
    - ii. Если идея изначально ваша, а я буду видеть, как довести текст до ума, я предложу вам соавторство. В случае вашего согласия мы доведем текст до ума и опубликуем. В случае отказа вы сами решаете, что делать с текстом дальше и делать ли вообще.
    - iii. *Хороший расклад* – это если хорошая идея сделана хорошо, и получены хорошие результаты
  - c. Я знаю, как выглядит хороший исследовательский проект по финансам и экономике. Плохую работу я вижу сразу, «продать» ее мне невозможно.
    - i. Кстати, у меня чутье на плагиат и хобби искать его в студенческих работах. Успехи поражают и студентов, и коллег.
  - d. У меня нет моральных ограничений, запрещающих мне
    - i. Написать плохой отзыв или плохую рецензию, если вы написали плохую работу
    - ii. Отказаться от работы со студентом, если он систематически нарушает договоренности, пропадает, ничего не делает и т.д.
2. Формально (в LMS и т.п.) я предлагаю некоторый набор «тем», которые включены в списки тем для студентов разных курсов. Но мы не будем писать работ на эти темы. Почему?
  - a. Потому что это, на самом деле, не темы, а некоторые исследовательские направления, внутри которых скрывается множество исследовательских вопросов. Если какое-то из направлений вас заинтересовало, при личной встрече мы будем выбирать более узкую тему уже внутри него.
  - b. Потому что вы можете предложить свою тему. Я считаю, что отличные исследовательские идеи могут появиться даже на 2м курсе, и я очень приветствую такой сценарий развития событий и начинаю с этого разговор, когда вы приходите ко мне впервые. При первой встрече мы с вами обязательно их обсудим и, если они действительно хороши, сделаем работу на их основе.

- i. Хороши идеи или нет для нашего сотрудничества, позволяйте решать мне (ибо см. пункт 1). Если я вижу, что идея не имеет смысла или не do-able, я за нее не возьмусь и вам не посоветую. Что, впрочем, не означает, что за нее не возьмется другой преподаватель.
    - ii. НО! Вариант b) для меня как для ресерчера, предпочтительнее и даже интереснее, чем вариант a), где мне нужно объяснять вам суть дела.
  - c. Кстати, с вариантом «Я не знаю, что мне интересно, дайте мне любую тему, я ее напишу» ко мне приходит нет смысла. Либо вы напишете что-то невразумительное (зачем мне на это идти сознательно?), либо мне всю дорогу придется говорить вам, что делать, вплоть до мелочей (а это случай, когда мне проще сделать самой, зачем тогда мне связываться с вами?)
    - i. С вариантом «Я работаю фултайм, мне бы на троечку написать работу, чтобы просто получить диплом» - тоже, естественно, не ко мне.
3. Я не берусь за темы, в которых я не компетентна. К сожалению, вариант «Я очень хочу писать с вами, но у меня совсем не ваша тема» тоже не мой.
  4. Я рассчитываю на вас. Я представляю, что вы знаете, можете, умеете на данной ступени обучения, поэтому писать тексты, собирать данные, делать расчеты, интерпретировать результаты вы будете сами. Я буду направлять и корректировать, но переписывать ваш текст, перечитывать статьи в вашем обзоре, чтобы убедиться, что вы их корректно поняли, пересчитывать эконометрику, присылать ду-файлы - нет, не буду. Оценку получаете вы, за вашу работу. Если вы не умеете писать грамотные тексты с ненарушенной логикой, не готовы возиться с данными, не знаете азов статистики и эконометрики (второе - для 3 курса и старше), давайте не будем мучить друг друга.
  5. Я ответственный научник и считаю, что если студент хорошо работает, его надо поддерживать на всех этапах. Помимо помощи и сопровождения на научном творческом пути, я пишу содержательные отзывы, готовлю вас к защите, проверяю слайды перед выступлениями (и даже репетицию выступления готова устраивать), готовлю вас к возможным вопросам, учу реагировать на рецензию и т.д. Если вдруг что-то идет не так не по нашей вине, готова помогать при апелляции (если вдруг вы на это идете)
    - a. У меня также нет моральных ограничений, запрещающих мне поставить отличные оценки всем своим студентам, защищающимся одновременно, если они этого все заслужили
  6. Я ленивый занятой научник. Это значит, что вы не заставите меня читать один и тот же текст по пять раз и исправлять одни и те же ошибки. Максимум - два раза. Введение, заключение, аннотация – ок, можно больше. Но основные части текста придется править сразу на хороший вариант. Если что-то не исправлено сразу, я записываю это в минус вам.
  7. Я действительно занятой научник. Я всегда предложу вам варианты встреч, если вам нужно встретиться. Но если я говорю, что на ближайшей неделе на встречу у меня есть только три часа в этот день и четыре - в другой, я не лукавлю. Если я говорю, что на прочтение текста и подготовку комментариев мне нужно 4 дня, а не два, я не лукавлю тоже. Если вы работаете фултайм и подстраиваться под график научника у вас нет возможности, у нас ничего не выйдет.
  8. Дисциплина – важная часть моей работы. Но вам ее я навязывать не буду. Даже если вы на 2м курсе, вы взрослый человек. Следить за грамотным таймингом вашей работы и соблюдениями ваших дедлайнов – задача ваша, а не моя. Это значит, что
    - a. В начале сотрудничества мы набросаем план действий и «размажем» его по тому отрезку времени, который нам выделен для совместной работы
    - b. На каких-то этапах я буду устанавливать строгие дедлайны. Они будут связаны с моей рабочей нагрузкой и – ближе к финалу работы – вашими официальными дедлайнами, о которых вы мне сообщите. При их нарушении пострадаете только вы.
      - i. Да, за официальными дедлайнами следите вы. Сообщить мне, что за ближайшие два дня я должна прочитать 100 стр. вашего текста и написать отзыв – верный способ получить отзыв с неудом.

- c. Если я вам не нужна на каком-то этапе работы, я не буду настаивать на своем обществе. Если я вам нужна, со мной нужно просто договориться о встрече, написав мне.
  - i. Я реагирую на почту в 98% случаев (2% - на то, что вы попали в спам, или случился форс-мажор). Но я не любитель писать длинные письма студентам, мне проще давать комментарии устно.
  - ii. Я не даю студентам номер телефона, не добавляю в друзья в соц. сетях и не использую других каналов для консультаций кроме обозначенных выше.
- 9. По совместительству я доцент Школы финансов факультета экономики и приглашенный преподаватель МИЭФ. В связи с этим:
  - a. У меня есть лимит количества работ, которые я беру на 1 учебный год. Если места закончатся, я при всем желании не смогу с вами работать, даже если вы будете очень сильно просить/ругаться/требовать/жаловаться руководству☺ Поэтому лучше договариваться о сотрудничестве не в последний момент.
  - b. Я веду занятия по НИС у 4 курса бакалавриата и 2 курса магистратуры МИЭФ. Если вы из этих групп, пожалуйста, посещайте мои занятия. Я знаю, чему вас учила, и буду требовать этого в работе.
  - c. Если вы не учитесь на факультете экономики, попасть ко мне вам довольно трудно.
    - i. Есть формальные правила для руководства студентами не со своего факультета. Они меняются каждый год. Выяснять детали придется вам.
    - ii. Вы должны быть в топе рейтинга и прийти ко мне с очень хорошей идеей.
    - iii. Экономисты имеют приоритет при прочих равных.
  - d. Скорее не «в связи с», а «несмотря на это» я не слежу за формальностями. Мне неважно, обозначили ли в работе предмет и объект исследования, сколько страниц в вашем тексте (если тема раскрыта), и помещаете ли вы в списке литературы сначала русскоязычные источники, а потом англоязычные. Но это важно для вас, ибо так сказано в правилах подготовки курсовых, ВКР и прочих дипломов. Поэтому следить за соблюдением формальностей – также ваша задача, а несоблюдение – только на вашей совести. На удивление, к этому любят придраться, например, в рецензиях. Особенно когда больше придраться не к чему;)
- 10. По одному из дополнительных образований я редактор. Поэтому неграмотный русский язык, кривые таблицы и картинки, вырезанные из .пдф – это не то, что стоит мне показывать в тексте
- 11. Исследования – это не только дипломная работа. Если вы хотите попробовать сделать их основой своей карьеры и видите свое будущее в академии, мы вполне можем обсудить варианты сотрудничества в рамках научного подразделения, которое я возглавляю. Дайте знать, и я расскажу о деталях. Мы всегда рады стажерам!

Уверена, что в будущем этот список будет корректироваться.

Работать со мной непросто, но интересно и результативно.

Если остались вопросы и/или если решились попробовать поработать со мной, жду ваших писем: [msemenova@hse.ru](mailto:msemenova@hse.ru)